



**Академик РАО, доктор исторических наук, профессор
Сигурд Отгович Шмидт**

ПРЕДИСЛОВИЕ

Седьмой выпуск серийного сборника научных трудов «Проблемы истории России», издаваемого кафедрой истории России Уральского государственного университета им. А.М. Горького совместно с Научно-производственным многопрофильным предприятием «Волот», традиционно несет на себе печать «юбилейности». И обусловлено это прежде всего тем, что в 2007 г. исполнилось 85 лет со дня рождения академика РАО, доктора исторических наук, профессора Сигурда Оттовича Шмидта.

Для уральских (и не только) историков и филологов, и в особенности для тех, кто в течение нескольких последних десятилетий был тесно связан с полевой и камеральной археографией, имя этого выдающегося ученого, талантливого организатора науки, замечательного педагога и просто прекрасного человека является одним из самых значимых и дорогих. Все помнят бессмертных «детей лейтенанта Шмидта» из «Золотого тельца» И. Ильфа и А. Петрова. По аналогии с ними уже не одно поколение археографов-полеводов и в шутку и всерьез называют себя «внуками лейтенанта Шмидта». И не только потому, что Сигурд Оттович много лет возглавлял Археографическую комиссию, став на этом посту преемником своего учителя академика М.Н. Тихомирова. Роль С.О. Шмидта в становлении и развитии важнейших археографических центров страны, в том числе и на Урале, трудно переоценить. Впрочем, об этом и о многом другом более подробно говорится в открывающей сборник юбилейной статье председателя Уральского отделения Археографической комиссии РАН А.Г. Мосина.

Круг научных интересов С.О. Шмидта чрезвычайно широк и разнообразен. Однако главным для него всегда оставалось пристальное внимание к источниковедческим проблемам. Поэтому не случайно и данный выпуск сборника получил заглавие «Источник и его интерпретации», а в его состав оказались включенными статьи и материалы соответствующей тематики.

По своему хронологическому диапазону представленные в настоящем выпуске исследования охватывают время с XI по начало XX в. К наиболее раннему периоду относится статья Б.Б. Овчинниковой, посвященная контактам средневекового Новгорода с Югрой. Не забыт и XVII век. Так, А.В. Полетаевым вводятся в научный оборот новые сведе-



ния о сыне боярском Михаиле Тюхине, оставившим заметный след в истории Сибири. Через призму жизни и деятельности священника Симеона Адамовича рассматривает некоторые важные аспекты русско-украинских отношений третьей четверти XVII в. О.А. Романова. К изучению обширной рукописной традиции раннего урало-сибирского старообрядческого эсхатологического «Послания об антихристе и тайном царстве его», в котором излагается теория «мысленного» антихриста, обращается в своей статье А.Т. Шашков.

Петровская эпоха получила на страницах сборника отражение в виде цикла из трех статей. Первая из них принадлежит перу Д.О. Серова и посвящена малоизученной проблеме эволюции системы судостроительства и принципов судопроизводства в «дореформенный» период петровского царствования. В этой статье впервые обобщен и проанализирован материал о судебной системе России рубежа XVII–XVIII вв., реконструировано «недостающее» звено в истории отечественной юстиции переходного этапа от Средневековья к раннему Новому времени.

Д.А. Редин обращает внимание на один из аспектов функционирования чрезвычайных государственных институтов первой четверти XVIII в., сыгравших большую роль в системе коронного управления при Петре I. На основании исследования деятельности камер-коллежского ревизора И.Г. Арсеньева в 1719–1723 гг. автор обосновывает положение об институте «понуذيةства» как возможном предшественнике сенатских ревизий – органе государственного контроля XVII–XIX вв.

В статье Е.В. Бородиной осуществлена реконструкция истории Екатеринбургской канцелярии судных дел 1720-х гг. Это учреждение

стало основой для создания Екатеринбургской конторы судебных и земских дел – одного из самых влиятельных административно-судебных учреждений Урала в XVIII в. Через историю этой региональной инстанции автор выходит на проблему функционирования особенных судов в России XVIII в. – тему, почти не исследованную в исторической и историко-юридической литературе.

Послепетровский XVIII век представлен в статье нидерландского исследователя Хана Ф. Фермойлена, обратившегося к изучению вклада знаменитого русского ученого немецкого происхождения Герарда Фридриха Миллера в становление этнографической науки в Сибири, а также в изысканиях О.А. Мельчаковой, посвященных экономической деятельности уральского горного магната Н.Н. Демидова.

Опираясь на комплекс новых архивных материалов, Л.Н. Суслова воссоздает непростую историю существования в Тобольской губернии во второй половине XIX – начале XX в. единоверческой церкви. Статья А.В. Шаманаева продолжает цикл работ автора, посвященных истории организации исторической науки в дореволюционной России, в частности – становлению археологии как самостоятельной исторической дисциплины. В настоящем исследовании историк акцентирует свое внимание на работе X Археологического съезда в Риге и на обсуждаемых в ходе его заседаний проблемах сохранения и использования историко-культурного наследия.

Раздел «Материалы и сообщения» включает в себя: интересные наблюдения В.Г. Пуцко об иконографии тобольского митрополита Иоанна (Максимовича), в частности, атрибуцию одного из редких его изображений, выполненных в жанре т.н. «труменного» портрета; сообщение Б.Б. Давыдова о количестве и составе иностранных подданных, допущенных к проживанию на территории военных поселений в Старой Руссе в 30–40-х гг. XIX в.; подготовленный Г.В. Длужневской обширный и исчерпывающий обзор фотоматериалов, запечатлевших археологические памятники, обнаруженные Имперской Археологической комиссией на территории Урала в последней трети XIX – начале XX в. и хранящиеся ныне в фондах ИИМК РАН. Заметка А.В. Полетаева посвящена атрибуции одной из фотографий императора Николая II и наследника цесаревича Алексея, сделанной в Могилевской ставке Верховного главнокомандующего.

Традиционный для нашего сборника раздел, содержащий публикации новых источников, также весьма представлен. В него, в част-

ности, входит подготовленный О.В. Семеновым на основе нового списка и тщательно откомментированный текст Великопермской уставной наместничьей грамоты 1533 г. Протоиереем П. Мангилевым издается по всем известным спискам интереснейший уральский памятник старообрядческой полемики второй половины XIX в. «Вопросы Озерскому собору». Его текст теснейшим образом связан с другим местным старообрядческим произведением – «Родословием поморской веры на Урале и в Сибири», которое было опубликовано тем же автором в предыдущем выпуске нашего сборника (Проблемы истории России. Вып. 6: От Средневековья к Современности. Екатеринбург, 2005. С. 328–413). Завершает этот раздел подборка из 12 дел Екатеринбургского окружного суда начала XX в. о преступлениях нижних полицейских чинов, подготовленная к публикации А.С. Козловым.

В заключение следует сказать, что в 2006 г. Научно-производственному многопрофильному предприятию «Волот», объединившему под своей эгидой лучшие творческие силы исторического факультета УрГУ, исполнилось 15 лет. Этой важной вехе посвящена юбилейная заметка С.В. Горшкова и А.Т. Шашкова, в качестве приложения к которой помещаются перечень научных конференций и список изданий НГМП «Волот» последних лет (о предыдущей деятельности предприятия см.: *Горшков С.В., Редин Д.А.* «Волот»: десять лет работы в области науки, образования и культуры // Проблемы истории России. Вып. 4: Евразийское пограничье. Екатеринбург, 2001. С. 358–372).

А.Т. Шашков